

Ú Z E M N Í P L Á N

PAVLOV

odůvodnění územního plánu

- textová část -

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Havel, Vladan Latzka, Pavel Ondráček, Petr Piechula
DiS.

Datum: červen 2007

Zakázkové číslo: 10/VI/04

OBSAH

1. **Výchozí situace**
2. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s ÚPD vydanou krajem**
 - 2.1. Využívání území z hlediska širších vztahů
 - 2.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem
3. **Údaje o splnění zadání, údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu**
 - 3.1. Zadání územního plánu
 - 3.2. Pokyny pro zpracování návrhu ÚP
4. **Variantní řešení - vybraná varianta**
5. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**
 - 5.1. Předpoklady a podmínky
 - 5.1.1. Přírodní
 - 5.1.2. Urbanisticko architektonické
 - 5.1.3. Kulturní
 - 5.1.4. Civilizační
 - 5.2. Urbanistická koncepce, zastavitelné plochy, sídelní zeleň
 - 5.2.1. Plochy bydlení
 - 5.2.2. Plochy rekreace
 - 5.2.3. Plochy občanského vybavení
 - 5.2.4. Plochy veřejných prostranství
 - 5.2.5. Plochy smíšené obytné
 - 5.2.6. Plochy výroby a skladování
 - 5.2.7. Sídelní zeleň
 - 5.3. Koncepce veřejné infrastruktury
 - 5.3.1. Dopravní infrastruktura
 - 5.3.2. Technická infrastruktura
 - 5.3.3. Občanská vybavenost
 - 5.3.4. Veřejná prostranství
 - 5.4. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES, prostupnost krajiny
 - 5.4.1. Uspořádání krajiny
 - 5.4.2. Územní systém ekologické stability
 - 5.4.3. Prostupnost krajiny
 - 5.4.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi
 - 5.4.5. Podmínky pro rekreaci
 - 5.4.6. Dobývání nerostů
 - 5.5. Plochy vodní a vodo hospodářské
 - 5.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání včetně ochrany krajinného rázu
 - 5.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
 - 5.6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu
 - 5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, vymezení ploch pro asanaci
 - 5.7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS)
 - 5.7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
 - 5.7.3. Veřejně prospěšné stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci
 - 5.8. Vymezení VPS a VPO, pro které lze uplatnit předkupní právo
 - 5.9. Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS, požadavky CO
 - 5.9.1. Obrana a bezpečnost státu
 - 5.9.2. Požadavky CO
 - 5.10. Vymezení pojmů
 - 5.10.1. Základní pojmy
 - 5.10.2. Ostatní pojmy
6. **Vyhodnocení zastavěného území a potřeby nových ploch**
 - 6.1. Využití zastavěného území a potřeby nových ploch
 - 6.2. Potřeba nových ploch
7. **Soulad s cíli a úkoly územního plánování**
8. **Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací jak bylo respektováno stanovisko vyhodnocení vlivů na ŽP**
 - 8.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
 - 8.2. Vyhodnocení vlivů na ŽP
 - 8.3. Limity využití území
 - 8.3.1. Vstupní údaje (podmínky)
 - 8.3.2. Podmínky vyplývající z ÚP
9. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL**
 - 9.1. Dotčení ZPF
 - 9.2. Dotčení PUPFL
10. **Údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

1. Výchozí situace

Dne 22. 12. 2006 bylo zastupitelstvem obce Pavlov schváleno souborné stanovisko ke konceptu územního plánu obce Pavlov dle příslušných ustanovení zák. č. 50/1976 Sb. ve znění platném k 31. 12. 2006.

Návrh územního plánu (ÚP) Pavlov je zpracován dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a příslušných prováděcích vyhlášek zvl. vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace, vyhl. č. 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území a vyhl. č. 502/2006, kterou se mění vyhláška MMR č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území včetně souladu s ÚPD vydanou krajem

2.1. Využívání území z hlediska širších vztahů

Obec je součástí spádového okruhu obce s rozšířenou působností Žďár nad Sázavou v kraji Vysočina. Žďár nad Sázavou a Velké Meziříčí jsou sídly nejbližších orgánů státní správy. Tato města jsou též místem vyjížděky za zaměstnáním většiny ekonomicky aktivního obyvatelstva obce. ZŠ, pošta a matička je pro obec v Radostíně nad Oslavou. Mateřská škola, farní úřad (dnes neobsazen) a hřbitov slouží i obci Znětín.

Obec leží mimo rozvojovou oblast Jihlava (OB11) i mimo rozvojovou osu OS6 - Praha-Jihlava-Brno - viz. Politika územního rozvoje ČR.

Územní plán nepředpokládá se změnami v zapojení obce Pavlov do struktury osídlení ani se změnami v uspořádání širších vztahů

2.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem

Pro území kraje Vysočina nejsou zásady územního rozvoje vydány ani vyhotoveny. Dříve zpracovaná ÚPD na úrovni územního plánu velkého územního celku nevymezuje na území obce nadmístní zájmy.

3. Údaje o splnění zadání, údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu

3.1. Zadání územního plánu

Bylo pro územní plán obce schváleno dne 23. 9. 2005. Požadavky na vyhotovení územního plánu jsou splněny s tím, že některé údaje byly aktualizovány (např. demografické údaje).

3.2. Pokyny pro zpracování návrhu ÚP

Pokyny uplatněné ve schváleném souborném stanovisku ke konceptu územního plánu Pavlov jsou v návrhu ÚP akceptovány s tím, že návrh je již dokončen v souladu s novou legislativou.

4. Variantní řešení - vybraná varianta

V zadání územního plánu nebyl uplatněn požadavek na zpracování variant řešení. Koncept ÚPO byl řešen v souladu s požadavky zák. č. 50/1976 Sb., platného k 31. 12. 2006.

5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

5.1. Předpoklady a podmínky

5.1.1. Přírodní

Území obce náleží celou plochou k.ú. Starý Telečkov a severní částí k.ú. Pavlov do Přírodního parku Bohdalovsko. Zemědělská půda tvoří 46,8 % rozlohy území obce, lesní půda pak 43,7 %. Významné zastoupení mají vodní plochy, více jak 6 % rozlohy území obce.

Do severozápadní části území obce zasahuje navržená evropsky významná lokalita podle Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin - Baba (CZ0610175). Další dvě navržené evropsky významné lokality leží v rybníční pánvi. Jde o lokality Podvesník (CZ0612140) a Znětínské rybníky (CZ0614057). Rybníky

mají značnou ekologickou a krajinářskou hodnotu. Hlavním předmětem ochrany je puchýřka útlá, u Znětíneckých rybníků také kuňka ohnivá.

Území podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků není na řešeném území navrhováno.

Na k.ú. Starý Telečkov se nachází dva památné stromy - jilm horský a dub zimní.

5.1.2. Urbanisticko architektonické

Obec Pavlov sestává ze dvou od sebe oddělených sídel. Sídlo Pavlov založené na mírném svahu, kdy návesní prostor výrazně protáhlého tvaru je vymezen zemědělskými usedlostmi (dnes postupně ztrácí svůj původní význam). Ve spodní části je návesní prostor zastavěn menšími objekty na nepravidelném půdoryse. Snahu o plánovité založení, lze vysledovat i u areálu zemědělské velkovýroby v izolované poloze cca 250 m jihozápadně od sídla. Celé kompozici sídla dominuje kostel sv. Filipa a Jakuba. Domy v sídle Starý Telečkov jsou v členitém terénu nepravidelně seskupeny kolem místní komunikace a zástavba se bezprostředně dotýká lesa.

Výškové zónování obou sídel je většinou jednopodlažní, objekt bývalé školy, polyfunkčního domu i některé přestavby zemědělských domů tuto hladinu překračují a působí vesměs rušivě.

5.1.3. Kulturní

Prvotní hodnotou je poloha sídel v krajině, jejich půdorysné a prostorové uspořádání a vazba na volnou krajinu. V ústředním seznamu památek ČR jsou zapsány tyto objekty:

rejstř. č.	4351 - Farní kostel sv. Filipa a Jakuba	k.ú. Pavlov
	4352 - zvonice u kostela	k.ú. Pavlov
	4353 - kříž z roku 1810 u kostela	k.ú. Pavlov

Památky nemají vyhlášena ochranná pásma, tyto nejsou ani navrhovány. Území obce není považováno za území s archeologickými památkami.

5.1.4. Civilizační

Obec leží v periferní poloze s omezenou dopravní dostupností a nedostatkem pracovních příležitostí, což způsobovalo značnou emigraci zvl. mladé populace do jiných rozvojových míst. Vybavení obce technickou infrastrukturou je dobré (chybí odvádění a likvidace splaškových vod). Občanské vybavení co do rozsahu a pestrosti služeb bude vyhovovat i pro výhled.

Index růstu počtu obyvatel se pohybuje v rozmezí hodnot silně regresivní až regresivní. Nadprůměrná je obloženost bytu. Z provedených analýz se předpokládá v ÚP s následným rozvojem demografického a sídelního potenciálu:

rok	1961	1970	1980	1991	2001	výhled
obyvatel	403	385	356	362	329	350
bytů	102	105	107	102	100	140
obyv./byt	4,85	3,67	3,33	3,55	3,30	2,50

5.2. Urbanistická koncepce, zastavitelné plochy, sídlení zeleně

Urbanistickou koncepci určují přírodní podmínky, urbanistická struktura obce, materiální podmínky společenského života a potřeba ochrany hodnot území.

Rozvoj obce Pavlov se nadále bude odehrávat na dvou katastrálních územích, urbánní prostředí bude rozvíjeno ve dvou od sebe oddělených sídlech. Zastavěné území je v podmínkách Pavlova považováno vesměs za území stabilizované. V plochách stabilizovaných se bude jednat hlavně o rozvoj kvalitativní nevyvolávající zvláštní konflikty v území. Uvažuje se zde především s modernizačními pracemi směřujícími ke zlepšení standardu bydlení. Charakter těchto prací bude spočívat v rekonstrukci, přístavbě, resp. stavebních úpravách. Nadstavby se připouští v případě, že dochází k doplnění podlažnosti ve vztahu k sousedním objektům. ÚP neuvažuje s plošnými asanacemi v sídlech a náhradami takto zaniklých objektů objekty novými. Historicky vymezená stavební čára do veřejného prostoru návsi je nepřekročitelná pro výstavbu (garáže, vstupy, schodiště, aj.).

Výrobní plochy vyžadují modernizaci s dosadbou zeleně. Při těchto pracích se uvažuje s odstraněním různých provizorií a objektů špatného stavebně technického stavu.

Nejvýznačnější změny urbánního charakteru se dějí v Pavlově. Sídlo Starý Telečkov je až na malé výjimky bez územních změn.

5.2.1. Plochy bydlení

Na plochách zastavěného území se nepředpokládají zásadní změny. Bytové potřeby v rozhodující míře budou uspokojovány na rozvojových (aktivních) plochách v následujícím rozsahu.

Řešení nových potřeb ploch bydlení

označení lokality	výměra (ha)		počet bytů (odhad)	Poznámka
	plochy Σ	plochy BR		
2	2,83	2,83	20	respektovat OP el. vedení VN 22 kV
3	0,22	0,22	2	respektovat OP el. vedení VN 22 kV
4	1,71	1,33	8	0,38 ha budou zahrady v J části plochy
5	1,71	1,71	10	
6	1,80	1,80	8	
17	0,09	0,09	1	respektovat vzdálenost 20 m od hranice PUPFL
Σ	8,36	7,98	49	

Na území obce je možno reálně očekávat úbytek cca 10 bytů (z důvodu modernizace, převodu do jiného fondu, aj.). Na plochách obytných smíšených - plocha č. 1 můžeme uvažovat s jedním bytem. Celkový přírůstek ve výhledovém období může činit $49 + 1 - 10 = 40$ b.j. Za velikostně vhodný pozemek se považuje velikost kolem 800 m^2 . Preferuje se užívání střech sedlových ev. poloalbových.

5.2.2. Plochy rekreace

Mimo 1 domu ve Starém Telečkově slouží bytový fond rekreačním potřebám. Několik obdobných domů je i v Pavlově. Protože tyto domy nejsou převedeny do rekreačního fondu a umožňují případně trvalé obývání ÚP původní funkci ploch nemění. Jednoznačný charakter rekreace rodinné mají dva objekty ve Starém Telečkově. Nové plochy rekreace ÚP nevymezuje, v rámci podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využívání lze k rekreaci využít objektů v zastavěném území nevhodných k bydlení či jiným účelům.

5.2.3. Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení veřejného i komerčního charakteru je na území obce kromě vybavení pro tělovýchovu a sport na dobré úrovni. ÚP navrhuje zřízení sportoviště u Obecního rybníka v Pavlově. Primárním požadavkem je umístění fotbalového hřiště, alespoň o rozměrech $45 \times 90 \text{ m}$ a souvisejícího vybavení. Sportoviště je přístupné z nové místní komunikace k obytnému souboru (pl. č. 6) a po pěší stezce ze sídla. Součástí sportovního areálu je plocha pro parkoviště a ochrannou zeleň.

Řešení nových potřeb občanského vybavení:

označení lokality	výměra (ha)		Poznámka
	lokality	Plochy OVt	
7	1,66	1,01	cca 0,55 ha tvoří plochy zeleně veřejné a izolační a plocha parkoviště

Zvonička ve St. Telečkově je součástí veřejného prostranství (pl. č. 18). Při výstavbě se předpokládá užití stávajících materiálů. Služby občanského vybavení za přesně stanovených podmínek je možno jako podmíněně přípustnou aktivitu umístit i do ploch s jiným hlavním způsobem využívání, nesmí však dojít k narušení životního prostředí. Mimořádně vhodné k těmto funkcím jsou bývalé zemědělské usedlosti v jádrech sídel.

5.2.4. Veřejná prostranství

Dominantní postavení veřejného prostranství má návesní prostor v sídle Pavlov. Zvl. jeho část SZ od kostela a kolem kostela je dobře udržovaná a slouží setkávání obyvatel. Dotvořit je nutno území před kulturním domem a kolem blízké vodní plochy. Veřejná prostranství doprovází i komunikační dopravní síť v sídlech. Ke zhodnocení těchto prostranství významně přispějí úpravy spojené s dopravním zklidněním silnic v sídlech.

Nové veřejné prostranství je navrženo v dolní části sídla Pavlov představující jakousi odezvu na zmíněné veřejné prostranství za kostelem. Novému veřejnému prostranství ve St. Telečkově bude dominovat zvonička (viz. předchozí bod). Pozemky veřejných prostranství se budou podílet na výtvarném a provozním záměru zastavitelných ploch zvl. pl. 2, 4-7).

Nezbytným požadavkem na tvorbu veřejných prostranství je jejich doplnění vhodně koncipovanou zelení a mobiliářem obce. Veřejná prostranství musí splňovat požadavky bezbarierového užívání.

Řešení nových ploch veřejných prostranství samostatně vymezených:

označení lokality	výměra (ha)		Poznámka
	plochy Σ	plochy VP	
11	0,64	0,20	zbývající část pl. č. 11 tvoří pl. ZZ a pl. TIV
18	0,03	0,03	
Σ	0,67	0,23	

5.2.5. Plochy smíšené obytné

Jsou tvořeny vesměs bývalými zemědělskými usedlostmi soustředěnými kolem návsi. Tyto zemědělské usedlosti tvoří stále hlavní skladebný prvek vesnice. Omezené rozvojové možnosti ve využívání těchto ploch lze spatřovat v neudržovaných a opuštěných hospodářských částech těchto stavení. Pro svůj převládající charakter jsou tyto plochy územním plánem posuzovány jako plochy stavové s požadovaným polyfunkčním využíváním. ÚP novou plochu vymezuje v návaznosti na obytný soubor RD v jižní části sídla Pavlov.

Řešení nových potřeb ploch smíšených obytných:

označení lokality	výměra (ha)		Poznámka
	lokality	Plochy SO	
1	0,28	0,28	respektovat manipulační pruh při vodoteči

5.2.6. Plochy výroby a skladování

V zastavěném území se nachází mimo plochy pro drobnou výrobu v dolní části sídla Pavlov pouze plochy zemědělské výroby. Plochy v zastavěném území jsou stabilizované s požadavkem na modernizaci. Farma soukromě hospodařícího zemědělce má stanovené ochranné pásmo. U areálu firmy Zeras bylo vytyčeno v konceptu územního plánu.

Řešení nových potřeb ploch výroby a skladování:

označení lokality	výměra (ha)			Poznámka
	plochy Σ	plochy VD	plochy VI	
8	2,02	2,02	-	respektovat OP el. vedení VVN 400 kV
9	0,23	0,23	-	
10	1,03	-	0,90	0,13 ha plochy = pl. veř. prostranství a parkoviště
Σ	3,28	2,25	0,90	

Komponování výstavby na ploše č. 10 spolu se zelení ochranného významu (i na ploše areálu Zeras) se bude podílet na zlepšení začlenění této výrobní zóny do obrazu obce.

5.2.7. Sídlní zeleň

- Veřejná

Tento druh zeleně především reprezentuje zeleň veřejného prostranství v orní části návsního prostoru sídla Pavlov. Z této části návsi podél místních komunikací proniká podél dopravních ploch i veřejných prostranství do obytné zóny obce. Veřejná zeleň bude upravena na veřejném prostranství před polyfunkčním objektem, prodejnou a v prostoru před kulturním domem. Nově vytvořenému veř. prostranství v dolní části návsi bude rovněž dominovat zeleň. Kompozice zeleně na veřejných prostranstvích ve St. Telečkově bude podřízena ochraně památného stromu a stavbě drobné architektury - zvoničky.

Veřejná zeleň s omezeným přístupem je zeleň hřbitova, kde tvorba zeleně musí akceptovat pietu místa.

- Vyhrazená

Zahrnuje především zeleň příslušející k občanskému vybavení (MŠ, sportoviště), zeleň výrob-

ních areálů i zeleň soukromou při obytných domech. Obecně tato zeleň plní funkci estetickou, hygienickou a mikroklimatickou. Velký význam má, resp. bude mít, zeleň izolační, kterou se doplňují plochy stávajících výrobních ploch a nová plocha sportoviště. U sportoviště je izolační zeleň navržena jak k obytnému souboru, tak do volné krajiny. Zeleň soukromá (zahrad) je využívána majitelem nebo nájemcem pozemku. Zeleň zahrad přestává mít postupně význam hospodářský, ale má význam spíše pro aktivní odpočinek. Zeleň izolační a vzrůstné stromy zahrad pozitivně ovlivňují obraz sídla v krajině.

- Koncepce

Nezmenšovat výměru ploch veřejné zeleně, řešit doplnění ploch vnitroareálové a izolační zeleně na plochách výroby, izolační zelení oddělit plochu sportoviště od obytného území. Regulačními podmínkami je zamezeno neúměrnému snižování výměry zeleně soukromé - zahrad. Podporováno je vzájemné prolínání různých druhů zeleně a pronikání zeleně volné krajiny do urbanizovaného území. Preferovat užívání autochtonních dřevin.

5.3. Koncepce veřejné infrastruktury

5.3.1. Dopravní infrastruktura

- Silniční síť

Katastrálním územím procházejí silnice:

- sil. III/34828 Černá-Pavlov-Radostín nad Oslavou
- sil. III/35429 Zahradiště-Pavlov-Bohdalov
- sil. III/35431 Kyjov-spojovací
- sil. III/3881 Pokojov-Znětínek-Pavlov

Silnice jsou považovány za stabilizované, jejich výhledové úpravy se budou týkat zlepšení technických parametrů stávajících tras v souladu s ČSN 736101 "Projektování silnic a dálnic" v kategorii S7,5/60(50). V urbanizovaném území budou úpravy probíhat dle zásad ČSN 736110 "Projektování místních komunikací" ve funkční skupině B - sil. III/35429 a funkční skupině C - ostatní silnice. V urbanizovaném území na silnicích budou v únosné míře uplatněny prvky dopravního zklidňování průtahů silnic obcemi. Součástí koncepce je minimalizace sjezdů na silnice a zajištění dostatečného rozhledu na křižovatkách.

Místní komunikace zajišťují přímou obsluhu obytné zóny sídel. Jsou různé kvality, často jedno-pruhové bez výhyben, ale obousměrně pojížděné. Ze zpevněných ploch veřejných prostranství je obsluhována zbývající část obytné zóny. V nových obytných souborech bude preferována funkční podskupina místní komunikace D1. Napojení sportoviště (pl. č. 7) a plochy obytného souboru (pl. č. 6) na silnici III/35429 bude dvoupruhovou obousměrnou komunikací funkční skupiny C.

Stanovení (výpočet) ochranného hygienického (hlukového) pásma od silnice II/350 je zřejmé z přílohy vložené za kapitolou č. 8 tohoto textu.

- Nemotoristická doprava

Pro pěší ani cyklistickou dopravu nejsou na území obce zřízeny žádné speciální komunikace, ačkoliv v Pavlově v jižní a severní části sídla jsou pěší stezky zkracující docházkové vzdálenosti. Územní plán navrhuje výstavbu chodníku mezi zastavením sídla Pavlov a hřbitovem. Šířka chodníku bude 2,25 m. Problematiku pěší i cyklistické dopravy v urbanizované části obce umožňují řešit zásady dopravního zklidňování silnic.

Územní plán respektuje žluté i zeleně značené turistické trasy. Obcí neprochází žádná značená cyklotrasa, avšak silnice III. tříd umožňují napojení obce na dálkovou cyklotrasu Jeseník-Znojmo i na doporučenou cyklotrasu č. 13 - Polná-Arnolec-Rybné-Měřín.

ÚP kromě zmíněného neuvažuje s další výstavbou speciálních pěších cest ani s výstavbou žádných cyklistických stezek.

- Doprava v klidu

Statická doprava se stanovuje pro základní stupeň automobilizace 1:2,5. Zastavení v obci je nízkopodlažní, kdy stání jsou zabezpečena na pozemcích majitelů RD a rekreačních objektů.

Nároky na parkovací stání u zařízení občanské vybavenosti jsou uvedena v následném tabulkovém přehledu. V poznámce je uvedena nezávazná příslušnost zařízení k parkovišti. Při stanovení výhledového počtu odstavných a parkovacích stání jsou užity doporučené základní ukazatele z

ČSN 736110 dle čl. 14.1.7. Vypočtené tabulkové hodnoty budou konkretizovány dle místních podmínek v následných stupních ÚPD resp. projektů staveb. ÚP neuvažuje s výstavbou parkovišť pro vozidla sk.2 a 3 dle ČSN 300026 v obytném území obce.

Potřeby parkovišť dle ČSN 736110:

druh objektu	účelová jednotka	1 park. místo případně na	potřeba park. míst celkem	z celkového počtu stání				poznámka
				krátkodob. %	abs	dlouhodob. %	abs	
ObÚ	70 m ² už. plochy	30	2	80	2	20	2	P1
ordinace lékaře	1 ordinace	0,5	1	100	1	0	0	P1
společenská místnost	38 m ² sálu	8	5	50	2	50	3	P2
MŠ	30 dětí	5	6	90	5	10	1	P1
prodejna	52 m ² prod. plochy	50	1	50	1	50	0	P2
hospoda	60 m ² pro hosty	15	4	60	2	40	2	P3
kult. dům	290 m ² sálu	8	36	50	18	50	18	P1-P4, MK
kostel	150 sedadel	8	19	95	18	5	1	P1-P4, MK
hřbitov	5500 m ² pl.	1000	6	100	6	0	0	P5
sportoviště	100 diváků	15	7					P6
výrobní zóna	60 zaměstnanců	4	15					P7, vl. poz.

P1 - P7.....označení parkovišť MK.....místní komunikace
vl. poz.vlastní pozemek

Kapacity parkovišť

P1.....	obecní úřad.....	3 místa.....	upravit
P2.....	obchod.....	3 místa.....	upravit
P3.....	kult. dům.....	12 míst.....	nové
P4.....	u kostela.....	8 míst.....	nové
P5.....	hřbitov.....	4 místa.....	ve stavbě
P6.....	sportoviště.....	14 míst.....	nové
P7.....	výrobní zóna.....	7 míst.....	nové
P8.....	obytná zóna.....	6 míst.....	nové

Návrh ÚP počítá se vzájemnou zastupitelností jednotlivých stání na témže parkovišti. Normové ukazatele parkovacích míst u objektu kulturního domu a MŠ je pro podmínky Pavlova neúměrně vysoký.

• Hospodářská doprava

Nákladní doprava využívá především silniční síť, zemědělská doprava pak síť polních cest. Vzhledem k tomu, že není systém polních cest dobudován dochází k průjezdu zemědělské dopravy sídlem Pavlov, což zvl. v sezónních pracích působí rušivě. Územní plán obce řeší zemědělskou dopravu, tak aby byl průjezd zemědělské dopravy přes centrální i obytnou zónu obce v míře maximální omezen. Doplněná síť polních cest je kategorie polních cest vedlejších Pv3/30. Cestou stejné kategorie je zpřístupněna budoucí ČOV.

• Hromadná doprava

Je provozována pouze autobusovou přepravou. Služby taxi jsou využívány zcela výjimečně. V jádru sídla Pavlov je nová zastávka splňující požadované technické parametry. Zbývající dvě v jižní části sídla Pavlov a u hájenky vyžadují stavebně technické úpravy.

• Dopravní zařízení

Na území obce se nenachází a ÚP pro tato zařízení nevyčleňuje plochy.

• Ostatní druhy dopravy

Na území obce se nenachází a ÚP s nimi neuvažuje.

5.3.2. Technická infrastruktura

• Zásobování pitnou vodou

Současný stav

Veřejný vodovod obce Pavlov byl vybudován v letech 1930 – 1946. Povolení ke stavbě bylo vydáno Okresním úřadem Velké Meziříčí dne 29. 2. 1928 a kolaudace provedena 21. 3. 1930. Původním zdrojem vody bylo prameniště č. 1 a pozdější posílení vodovodu bylo označeno jako pra-

meniště č. 2. Prameniště č. 1 se nachází na lesních parcelách č. 1862/1 a 1865. Voda je jímána zářezem Js 100 mm, který je sveden do pramenní jímky, kde voda prochází přes mramorový filtr pro odkyselení. Odtud je vedena přírodním řadem Js 50 m délky 92 m do vodojemu. Prameniště č. 2 je vybudováno na par. č. 1862/1. Jímání je zajišťováno pomocí zářezu Js 100 mm v délce 35 m. Odkyselení vody je prováděno v odkyselovací stanici. Přívod do vodojemu je potrubím Js 60 mm v délce 346 m. Celková vydatnost vodních zdrojů je min. 1,10 l/s, průměrně 2,01 l/s, což plně dostačuje ke krytí potřeby vody obce. Vodojem je vybudován jako jednokomorový o obsahu 56 m³, který se nachází na par. č. 1876.

Max.kóta hladiny je 600,60 m n.m.

Min.kóta hladiny je 598,60 m n.m.

Vodovodní řady v prameništi jsou z materiálu litina a ocel DN 50 a 60 mm v celkové délce 485,5 m.

Zásobovací řad je proveden z polyetylenových trub Js 110 mm v celkové délce 837m. Rozvodné řady po obci jsou provedeny jako kombinace sítě okružové a větvené. Jsou vybudovány z litinových a azbestových trub v délce 2092 m.

Na rozvodných řadech je osazeno 9 hydrantů, 5 kalosvodů, 1 vzdušnicková šachta a 10 sekčních šoupat.

Vodovodní přípojky jsou v počtu 107 pro jednotlivé nemovitosti v celkové délce 582 m z ocelových trub.

Výhled rozvoje veřejného vodovodu

Nově navržená zástavba bude připojena na stávající rozvodnou síť z PVC trub DN 80 mm tak, aby bylo možno využít funkce aspoň jednoho hydrantu k zásahu v případě požáru.

Orientační výpočet potřeby vody ve výhledu

Výhledový počet obyvatel 350

Specifická potřeba vody (130 + 20) 150 l/os.den

Průměrná potřeba vody $Q_p = 350 \times 150 = 52\,500$ l/den tj. 0,61 l/s

Maximální potřeba vody $Q_m = Q_p \times k_d = 78\,750$ l/den tj. 0,91 l/s

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = Q_m \times k_h = 141\,750$ l/den tj. 1,64 l/s

K této potřebě je třeba přičíst potřebu vody, která vznikne nárůstem pracovníků ve výrobě:

Přírůstek 15 pracovníků v čistém provozu

Specifická potřeba vody 50 l/os.směnu

Potom

$$Q_{p.p} = 15 \times 50 = 750 \text{ l/den}$$

$$Q_{m.p} = 750 \times 1,5 = 1\,125 \text{ l/den} \quad \text{tj. } 0,01 \text{ l/s}$$

Z celého výpočtu je patrné, že v obci je dostatek pitné vody pro daleký výhled v zásobení vodou pro obyvatelstvo a výrobu.

Zemědělský závod zásobuje středisko živočišné výroby samostatně dodávkou vody z vlastních zdrojů.

V současné době se skutečná spotřeba vody pohybuje $Q_p = 48\,700$ l/den

$$Q_m = 73\,000 \text{ l/den}$$

• Kanalizace a čištění odpadních vod

Současný stav

Obec Pavlov má jednotnou kanalizační síť bez čistírny odpadních vod. Byla budována postupně svépomocí občanů v návaznosti na stavbu vodovodu, protože jeho realizací vzrostlo množství odpadních vod a bylo třeba je odvést do místa zneškodnění. V roce 1973, kdy vstoupil v platnost nový zákon o vodách, bylo vypouštění odpadních vod přehodnoceno a vydáno na jejich vypouštění rozhodnutí vodohospodářského orgánu ONV Žďár n. Sáz. ze dne 29. 12. 1975 pod č.j.Vod 2448/75. Kanalizace v dnešní době svádí odpadní vody z domácností, dešťové a povrchové vody jednotnou kanalizací. Stoková síť se skládá s 6 výustí, které ústí do:

V1 a V6 do požární nádrže

V2 do rybníka v obci

V3, V4 a V5 do otevřené vodoteče - Pavlovského potoka

Celková délka kanalizačních stok činí 2 625 m a je z betonových hrdlových trub DN 200 - 600 mm. Na kanalizaci je připojeno kolem 240 obyvatel. Množství odpadních vod dle evidence obce je kolem 17 000 m³/rok.

Současné platné limity vypouštění odpadních vod

Vodoprávní úřad přezkoušel dřívější vydaná rozhodnutí na vypouštění odpadních vod a dne 29. 4. 2005 pod č.j.ŽP/1217/04/MB vydal rozhodnutí ve smyslu zákona 254/2001 Sb.o vodách nové a platné do 31. 12. 2014 s těmito ukazateli:

Výúst' V1 - do Pavlovského potoka:

Množství odpadních vod

$$Q_p = 0,34 \text{ l/s} \quad Q_m = 0,69 \text{ l/s} \quad Q_d = 29,1 \text{ m}^3/\text{den} \quad Q_r = 10\,600 \text{ m}^3/\text{rok}$$

V jakosti

CHSK	p 140 mg/l	m 250 mg/l	1,48 t/rok
BSK5	80 mg/l	160 mg/l	0,84 t/rok
NL	80 mg/l	160 mg/l	0,48 t/rok

Výúst' V2 - příkopem do Pavlovského potok:

Množství

$$Q_p = 0,11 \text{ l/s} \quad Q_m = 0,22 \text{ l/s} \quad Q_d = 9,31 \text{ m}^3/\text{den} \quad Q_r = 3\,400 \text{ m}^3/\text{rok}$$

V jakosti

CHSK	p 250 mg/l	m 400 mg/l	0,85 t/rok
BSK5	120 mg/l	240 mg/l	0,40 t/rok
NL	120 mg/l	240 mg/l	0,40 t/rok

Výúst' V3 - vyústění do požární nádrže v obci Pavlov:

Množství

$$Q_p = 0,09 \text{ l/s} \quad Q_m = 0,19 \text{ l/s} \quad Q_d = 8,19 \text{ m}^3/\text{den} \quad Q_r = 3\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

V jakosti

CHSK	p 140 mg/l	m 250 mg/l	0,42 t/rok
BSK5	80 mg/l	160 mg/l	0,24 t/rok
NL	80 mg/l	160 mg/l	0,24 t/rok

Výhledové řešení

V případě výhledu kanalizace v obci lze jen podpořit přijatou koncepci Krajského úřadu kraje Vysočina - návrh "Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina" z roku 2004. Současný technický stav stávající kanalizace je nevyhovující. Proto je uvažováno s výstavbou kanalizace nové, která bude odvádět pouze splaškové vody. Stávající kanalizace po rekonstrukcích a opravách bude sloužit k zásobení vybudovaných vodních nádrží v obci a odvedení dešťových vod z veřejných prostranství a komunikací.

Pro čištění odpadních vod se navrhuje vybudovat čistírnu odpadních vod v lokalitě pod rybníkem "Podvesník". Znamená to vybudovat v nejnižším místě obce (nad rybníkem Podvesník) čerpací stanici s akumulací a výtlačným řadem po levé straně rybníka pravděpodobně z tub PVC DN 80 mm. Jako vlastní ČOV bude vybrán některý z typů balených čistíren s čistícím efektem nad 90 % na úrovni technického pokroku v době výstavby a dle nabídky trhu.

V místní části Starý Telečkov i nadále uvažujeme s ponecháním likvidace odpadních vod na současné úrovni. Jedná se o akumulaci odpadních vod v jímkách na vyvážení, alternativně lze i uvažovat s výstavbou domovních čistíren odpadních vod. Obdobně takto lze řešit i tu část obce Pavlova (směrem ke Starému Telečkovu), kterou nelze gravitačně připojit na splaškovou kanalizaci.

Orientační výpočet množství odpadních vod ve výhledu

Průměrné množství splaškových vod $Q_p = 350 \times 150 = 52\,500 \text{ l/den}$

Maximální množství splaškových vod $Q_m = 52\,500 \times 4 = 210\,000 \text{ l/den}$ tj. 2,43 l/s

Kvalita odpadních vod

Vzhledem k tomu, že v obci nejsou žádné zdroje průmyslových vod lze kvalitu odpadních vod určit ze specifické produkce znečištění od obyvatel.

Specifická produkce znečištění 60 g/os.den

Denní produkce $60 \times 350 = 21\,000 \text{ g/den} = 21 \text{ kg/den}$

Teoretické znečištění dle BSK5 21 000 : 52 500 = 0,400 g O₂/l = 400 mg/l

Přípustné ukazatele znečištění

Podle přílohy č.1 nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách znečištění povrchových vod a odpadních vod stanovuje přípustné limity u obcí s počtem do 500 obyvatel hodnoty ukazatelů CHSK, BSK5 a NL vodoprávní úřad, kterým je u obce Pavlov MěÚ odbor životního prostředí Žďár nad Sázavou při tom přihlíží přiměřeně k tomuto nařízení vlády, jakosti vody v toku a místním podmínkám.

V případě, že bude vybudována oddílná kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod, lze přijmout tyto hodnoty:

p : CHSK 125 mg/l, BSK5 30 mg/l, NL 35 mg/l
 m : 180 mg/l, 60 mg/l, 70 mg/l

při čemž "p" jsou hodnoty přípustné koncentrace, které mohou být překročeny v povolené míře podle hodnot příl. č. 5 nař. vl. a hodnoty "m" jsou hodnoty nepřekročitelné.

Při koncentraci odpadních vod BSK5 = 400 mg/l a účinnosti ČOV 93 % dojde ke splnění navržených limitů.

Znečištění toku – Pavlovského potoka – bude při těchto hodnotách:

Q355 Pavlovského potoka pod rybníkem 12 l/s
 BSK5 nad obcí 1,2 mg/l
 Množství odpadních vod 0,62 l/s
 Znečištění na výstupu z ČOV 30 mg/l

$$X = \frac{12 \times 1,2 + 0,62 \times 30}{12,62} = \frac{2,6 \text{ mg/l} \quad 6 \text{ mg/l}}{=} = 2,6 \text{ mg/l}$$

Tím by navržené čištění naplnilo požadavek nař. vl. č. 61/2003 Sb. příl. č. 3.

• Zásobování energiemi

Elektrická energie

El. energií je obce zásobena z primárního venkovního vedení VN 22 kV č. 340 z rozvodné soustavy E.ON ČR, a.s. Stav tohoto vedení jak po stránce mechanické, tak přenosové je vyhovující.

Většina odběratelů na území obce je zásobena z distribučních trafostanic 22/0,4 kV, které jsou rovněž v majetku společnosti E.ON ČR, a.s. Areál střediska zemědělské výroby je napojen na vlastní trafostanici 22/0,4 kV.

Přehled stávajících trafostanic:

název trafostanice	vlastník	typ, provedení	stáv. trafo	poznámka
Obec 1	E.ON ČR, a.s.	příhradová	400 kVA	pozinkovaná
Obec 2	E.ON ČR, a.s.	dvousloupová 2x1	630 kVA	
družstvo	cizí	příhradová	400 kVA	železná
St. Telečkov	E.ON ČR, a.s.	příhradová	100 kVA	pozinkovaná

Koncepce zásobení obce el. energií spočívá v plném respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém v obci musí být schopen přenést požadovaný výkon v době předpokládaného maxima za dodržení požadavků hospodárnosti, spolehlivosti a bezpečnosti včetně uvažovaného přírůstku příkonu.

Uvažovaný přírůstek příkonu:

druh výstavby	návrh ÚPO	poznámka
rodinný dům	39 RD x 4 kW = 156 kW	dlouhodobý výhled
živnostenské bydlení	1 x 8 kW = 8 kW	
sportoviště	5 kW	
výrobní plochy	50 kW	dlouhodobý výhled
celkem	219 kW	

Plošné rozmístění TS v obci je dobré. Případné vyšší nároky na zajištění elektrického příkonu lze zajistit postupným přezbrojením stávajících TS až za jednotky 630 kVA. Přesto u sportoviště je uvažováno s rezervou pro zřízení nové TS obsluhující jak nově navrženou zástavbu, tak i část zástavby

původní. V obci Pavlov se neuvažuje s využíváním el. energie (kromě stávajících domácností) k vytápění.

Rozvody el. sítě NN byly před cca 10 lety rekonstruovány a jsou v dobrém technickém stavu.

Územní plán plně respektuje venkovní (jednoduché) el. vedení VVN 400 kV č. 422 včetně příslušného ochranného pásma z rozvodny Čebín. Rovněž tak jsou respektována ostatní zařízení zajišťující zásobování obce el. energií včetně příslušných ochranných pásem.

Zemním plynem

V obci je provedena plošná plynofikace. Přívod zemního plynu i rozvody po obci jsou středotlakové. Regulace STL na NTL je u jednotlivých odběratelů proveden domovními regulátory. Plyn byl do sítě vpuštěn v roce 2000. Je zhotoveno 129 přípojek, zemní plyn odebírá cca 50 domácností.

Územní plán předpokládá v obci nadále dvoucestné zásobování energiemi, kdy zemního plynu bude využíváno především k vytápění a vaření. Z tohoto důvodu je uvažováno se zavedením ZP i do nových rozvojových ploch.

Uvažovaný nárůst odběru ZP:

skupina	m ³ /hod	m ³ /rok
obyvatelstvo skupina C	39 x 2,6 m ³ /hod. = 101,4 m ³ /hod.	39 x 3 000 m ³ /rok = 117 000 m ³ /rok
maloodběr skupina D živnostenské bydlení	4 m ³ /hod.	7 000 m ³ /rok
velkoodběr skupina E výrobní aktivity	50 m ³ /hod.	80 000 m ³ /rok
celkem	155,4 m³/hod.	204 000 m³/rok

Předložený přehled je orientační. Konečné řešení bude podpořeno analýzou STL sítě s určením dimenzí v jednotlivých úsecích. Prověřeny budou tlaky v uzlech, tlakové ztráty zvl. ve středotlakovém přiváděči.

Tepelná energie

Zásobování teplem by mělo být předurčeno provedenou plošnou plynofikací. V současné době ZP používá cca 50 domácností, dalších 10 domácností topí el. energií a kotle na spalování dřevní hmoty pak užívá 15 domácností. Zbývající domácnosti pak topí vesměs uhlím. Z hlediska vložených investic do plynofikace i ochrany ovzduší je třeba procento domácností využívající zemní plyn zvýšit. Protože se jedná o venkovskou zástavbu je a nadále bude vytápění objektů řešeno tepelnými zdroji či kotelny ústředního vytápění. V obci se nenachází žádný zdroj tepla centrálního charakteru, koncepce ÚP s takovým zdrojem neuvažuje.

Optimalizaci v zásobování obce energiemi je schopna upřesnit územní energetická koncepce obce vyhotovená dle příslušných směrnic.

- Telekomunikace a poštovní služby

Řešeným územím neprochází žádná radioreléová trasa ani žádný dálkový telekomunikační kabel. Účastnická telefonní síť je plně vyhovující, jsou vytvořeny předpoklady pro 100% telefonizaci obce. Pokrytí území celoplošnými rozhlasovými a televizními programy je dobré, příjem televizního signálu je zajišťován individuálně instalovanými anténami.

Poštovní služby zajišťuje pošta v Radostíně nad Oslavou. Nepředpokládají se změny na úseku poštovních služeb.

- Společná ustanovení

Nové podzemní stavby (není již v nových lokalitách uvažováno se vzdušným vedením) budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při obslužných komunikacích), u stávajících sítí postupně vytvořit podmínky pro převod zatížených pozemků do majetku obce. Ke vzdušným stavbám musí být zachován volný přístup dle požadavků provozovatele. Požaduje se i u těchto sítí (telefon, veř. osvětlení, el. vedení NN) postupná kabelizace do země. Rozvody a trasy budou, resp. celkové řešení bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

- Odpadové hospodářství

Smluvně je zajištěn svoz odpadů odbornou firmou ODAS Žďár n. Sáz. na řízenou skládku "Ro-

nov", kterou spravuje a provozuje MěÚ Příbrav. Svoz nebezpečného odpadu je zajišťován Obecním úřadem v rámci pravidelných svozových dnů. Na katastru obce není evidována žádná "divoká" skládka odpadů z předcházejících let.

Koncepce ÚP nepředpokládá významné změny na úseku odpadového hospodářství. Na území obce nebude zřizována žádná skládka.

5.3.3. Občanská vybavenost

Viz. kap. 5.2.3.

5.3.4. Veřejná prostranství

Viz. kap. 5.2.4.

5.4. Koncepce uspořádání krajiny, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana vod před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

5.4.1. Uspořádání území

Urbanizované území je tvořeno plochami zastavěného území a plochami zastavitelného území, které je využíváno zejména pro účely bydlení, výroby a občanské vybavenosti.

Neurbanizované území (volná krajina) slouží především zemědělství, lesnímu hospodářství i rybářství, omezeně rekreačním pohybovým aktivitám. Jsou zde řešeny potřeby dopravní a technické infrastruktury místního i nadmístního významu. Koncepce řešení krajiny směřuje k ochraně krajinného rázu daného diferenciací území s cílem ochrany před činnostmi snižující jeho estetické a přírodní hodnoty.

Ve volné krajině nebudou vytvářena nová sídla či samoty, rekreační ani zahrádkářské stavby. Umisťování staveb pro reklamu se v urbanizované části obce nedovoluje, ve volné krajině je jejich umístění možno připustit za předpokladu kladného výsledku posouzení dle §12 zák. č. 114 Sb. Žádoucí je naopak obnova či zřizování drobných artefaktů v krajině, které k místní krajině neodmyslitelně patří. Zcela výjimečně umisťované stavby pro zemědělskou prvovýrobu, lesní hospodářství případně ŽP budou nedominantního výrazu s kvalitní architekturou. Území obce je doplněno o chybějící prvky ÚSES včetně požadovaných interakčních prvků. Posilována je mimoprodukční funkce krajiny, hospodařením v lese postupně budou měněny monokulturní porosty za porosty s přirozenou druhovou skladbou. Požaduje se zvýšit podíl ttp alespoň o zasakovací pásy při vodotečích a travinobylinné ochranné pásy při okrajích lesa a okrajích rozptýlené či doprovodné zeleně.

5.4.2. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability (zák. č. 114/92 Sb. § 3).

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP MMR a MŽP ČR - NR a R ÚSES, generelu MÚSES pro k.ú. Matějov, Újezd, Březí nad Osl., Bohdalov, Pokojov, Chroustov, Znětínec, Starý Telečkov, Kyjov u Černé, Pavlov, Černá, Milíkov, Zadní Zhořec, Dědkov (Urbanistické středisko Brno s.r.o., prosinec 1996), generelu ÚSES pro území okresu Žďár nad Sázavou, Ageris, Brno, 2001 a K ÚP VÚC kraje Vysočina.

• Nadregionální a regionální ÚSES, biogeografická diferenciac

V řešeném území nacházíme prvek nadregionálního ÚSES a to nadregionální biokoridor zastupující mezofilní bučinnou větev. Nejbližšími biocentry nadřazeného významu jsou směrem na západ regionální biocentra RBC 704 - Baba-V bukách (vedlejší k.ú. Bohdalov, Chroustov) a RBC 703 - Na horách (k.ú. Arnolec, Rudolec, Jankovice, Stáj) a NRBC 61 - Rasůveň směrem na východ až jihovýchod. Tato R a NRBC spojuje nadregionální biokoridor NRBK 124 (antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální), který prochází jižní a západní částí řešeného území svými úseky NRBK 124 a-NRBK 124 f, v jejichž trase jsou od jihovýchodu vložena lokální biocentra - LBC Nad Zhořcem (antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální), LBC Na Kříbech (antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální), LBC Pod Kříbem (antropicky

podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální), LBC U Hlubokých luk (antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné a ekotonové, konektivní, centrální), LBC Kyjovský hřbet (antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální) a LBC Pod Hudcovou skálou (antropicky podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální).

Řešené území leží v biogeografickém regionu 1.50 - Velkomeziříčský bioregion.

- Místní ÚSES

V řešeném území nacházíme dvě linie hydrofilní, první linie kopíruje tok Znětíneckého potoka a je tvořena LBK 1 (přírodní, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, souvislý, modální) vychází z LBC Na Kendulkách (přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné a křovinné, vodní a mokřadní, konektivní, centrální) do LBC Staroborský rybník (přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné a křovinné, vodní a mokřadní, konektivní, centrální). Odtud pokračuje podél hranice řešeného území LBK 2 (antropogenně mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, travinný a křovinný, ekotonový, souvislý, modální) do LBC Na Znětíneckém rybníku (přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné a křovinné, vodní a mokřadní, konektivní, centrální). Z tohoto LBC vychází LBK 3 (antropogenně mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, vodní a mokřadní, travinný a křovinný, ekotonový, souvislý, modální) do sousedního k.ú. Druhá hydrofilní linie vchází na řešené území v severovýchodní části a je vymezena při toku Pavlovského potoka lokálním biokoridorem LBK 4-LBK 6. Řešeným územím prochází proti proudu Pavlovského potoka LBK 4 (antropogenně mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, travinný a křovinný, souvislý, modální) do LBC U Vylhalu (přírodní, reprezentativní, heterogenní, kombinované, lesní, travinné a křovinné, vodní a mokřadní, konektivní, centrální), odkud pokračuje LBK 5 (antropogenně mírně podmíněný (v zastavěném území antropogenně podmíněný), heterogenní, kombinovaný, vodní a mokřadní, travinný a křovinný, souvislý, modální) dále proti proudu toku Pavlovského potoka a po hrázi a břehu rybníka Podvesník skrz zastavěné území do LBC U Pavlova (antropicky podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, travinné a křovinné, konektivní, centrální). Z LBC U Pavlova tuto hydrofilní větev do sítě začleňuje LBK 6 (antropogenně mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný a křovinný a lesní, souvislý, modálně kontrastní), který vchází do LBC Pod Kříbem (antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální (vložené v trase NRBK 124)).

Mezofilní normální řadu zastupuje v první řadě nadregionální biokoridor NRBK 124 a v jeho trase vložená biocentra, kterými prochází. Další mezofilní řada prochází podél trasy LBK 4, je tvořena lokálními biokoridory LBK 7 (antropogenně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný a křovinný, lesní, přerušovaný, modálně kontrastní) a LBK 8 (antropogenně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, travinný a křovinný, lesní, přerušovaný, modálně kontrastní). LBK 7 vchází na řešené území v severovýchodním cípu (podobně jako LBK 4, jehož trasu kopíruje) a vchází do LBC U Vylhalu, odkud míří LBK 8, který se řešeného území dotýká pouze okrajově na sousední k.ú. LBK 9 (antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální) zastupuje další mezofilní řadu a míří z LBC Pod Kříbem (viz. výše) směrem na jih do sousedního k.ú. Poslední mezofilní řada je tvořena lokálními biokoridory LBK 10 (antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální) a LBK 11 (antropogenně mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modálně kontrastní). LBK 10 vychází z LBC Pod Hudcovou skálou (viz. výše) odkud míří v severní části řešeného území směrem na východ do LBC V kopečku (antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální), odkud potom vychází LBK 11 do LBC Na Kendulkách (viz. výše).

- Navrhovaná opatření

Územní systém ekologické stability je nutno považovat za dlouhodobý proces a jeho realizaci je nutno chápat jako etapovitou strukturální přeměnu krajiny. Systém ÚSES je závazně vymezen, upřesnění hranic bude předmětem další dokumentace - projektů, kde již budou řešena případná omezení vlastnických práv.

Biokoridor	Navrhovaná opatření
NRBK 124 a-f	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na přírodě blízké porosty druhově i věkově rozrůzněné, odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám za vzniku cílového společenstva acidofilní bučina a jedlina-biková bučina a květnatá bučina s kyčelnicí devítilistou.
LBK 1	Zachovat ekologicky hodnotné a stabilní olšiny a smrkové olšiny, jež odpovídají jak potenciální přirozené vegetaci, tak i stanovištním podmínkám v této části území a tam, kde je porost monokulturní postupnými zásahy převést na druhově i věkově rozrůzněné společenstvo odpovídající stanovištním podmínkám. Tok neregulovat, zachovat jeho přirozený průběh. Louky zachovat, využívat pouze extenzivně. Zachovat břehové porosty rybníků, popřípadě je doplnit o autochtonní druhy odpovídající stanovišti. Využívat spíše extenzivně či polointenzivně k chovu ryb.
LBK 2	viz. LBK 1
LBK 3	viz. LBK 1
LBK 4	Zachovat nečetné ekologicky hodnotné a stabilní olšiny a smrkové olšiny, jež odpovídají jak potenciální přirozené vegetaci, tak i stanovištním podmínkám v této části území a tam, kde je porost monokulturní postupnými zásahy převést na druhově i věkově rozrůzněné společenstvo odpovídající stanovištním podmínkám. Tok neregulovat, zachovat jeho přirozený průběh a břehové porosty, popřípadě břehové porosty doplnit v místech, kde je to vhodné. Louky zachovat, využívat pouze extenzivně. Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na přírodě blízké porosty druhově i věkově rozrůzněné, odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám za vzniku cílového společenstva acidofilní bučina a jedlina-biková bučina a květnatá bučina s kyčelnicí devítilistou.
LBK 5	viz. LBK 4, řešit průchod biokoridoru zastavěným územím.
LBK 6	viz. LBK 4
LBK 7	Biokoridor je nutno z velké části nově založit, bude se jednat o společenstva mezofilních luk a acidofilních bučin a jedlin, která budou druhově i věkově rozrůzněná. Využívat extenzivně.
LBK 8	viz. LBK 7
LBK 9	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na přírodě blízké porosty druhově i věkově rozrůzněné, odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám za vzniku cílového společenstva acidofilní bučina a jedlina-biková bučina a květnatá bučina s kyčelnicí devítilistou.
LBK 10	viz. LBK 9
LBK 11	viz. LBK 9
Biocentrum	Navrhovaná opatření
LBC Na Kendulkách	Zachovat komplex společenstev přírodě blízkých luk a olšin s možností doplnění břehového porostu potoka tam, kde je to nutné. Zachovat vodní režim toku.
LBC Staroborský rybník	Zachovat komplex společenstev přírodě blízkých luk a olšin s možností doplnění břehového porostu rybníka tam, kde je to nutné. Stavídlo rybníka je možné vrátit do přírodě bližšího stavu. Chránit obojživelníky a plazy v hojně míře se zde vyskytující.
LBC Na Znětíneckém rybníku	Zachovat komplex společenstev přírodě blízkých luk s možností doplnění břehového porostu rybníka tam, kde je to nutné. Zachovat zejména litorálová společenstva.
LBC Pod Hudcovou skálou	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.
LBC Kyjovský hřbet	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.
LBC U Hlubokých luk	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám. Zachovat luční společenstva.
LBC Pod Křibem	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.

LBC Na Kříbech	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.
LBC Nad Zhořcem	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.
LBC V kopečku	Postupnými pěstebními zásahy převést monokultury na druhově i věkově různá společenstva odpovídající potenciální přirozené vegetaci a stanovištním podmínkám.
LBC U Pavlova	Zachovat luční porosty, popřípadě rozšířit, zachovat, popřípadě doplnit břehová společenstva toku tam, kde je to nutné, použít pouze autochtonních druhů.
LBC U Vylhalu	Zachovat přírodě blízké luční porosty, vodní režim toku a jeho břehové porosty, které je vhodné v místech, kde je to třeba doplnit o vhodné autochtonní dřeviny. Využívat extenzivně.

5.4.3. Prostupnost krajiny

Současný dopravní skelet obce je zachován. Zastavitelné plochy neomezují zpřístupnění krajiny. Z důvodu odklonění zemědělské dopravy mimo obytnou zónu a příjezdu k ČOV je o tyto nové jednopruhové komunikace rozšířena síť účelových cest. Prostorový základ pro ekologicky stabilní, hodnotnou i prostupnou krajinu vytváří tzv. mozaika pozemků. Jedná se o dlouhodobý proces, který si vyžádá pozemkové úpravy.

5.4.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Eroze půdy

Zrychlená vodní eroze na zemědělské půdě nejčastěji nastává při přívalových deštích, méně pak při tání sněhu. Místo s prokazatelnou vodní erozí (terénní průleh) navrhuje ÚP k opětovnému zatravnění. Navrácení rozptýlené a doprovodné zeleně do krajiny zkrátí délky svahů a s organizačními případně agrotechnickými opatřeními bude minimalizace erozních jevů dále pokračovat.

Případnou vodní erozi v lesích je možno omezit správnými způsoby hospodaření v lese. Kromě návrhu zatravnění průlehu ostatní opatření přesahují rámec možností ÚP.

Ochrana před povodněmi

Na území obce není vyhlášeno vodohospodářským orgánem záplavové území. Místně dochází k vybřežení u drobných toků při deštích za současného tání sněhu. Jedná se o ojedinělý jev nemající významný vliv na hodnoty obce.

5.4.5. Podmínky pro rekreaci

Řešením územního plánu se významně nemění. Jisté rezervy jsou v pohybových formách rekreace díky poměrně atraktivnímu okolí a dobré prostupnosti krajiny. Rozsáhlá přeměna stávajícího bytového fondu v rekreační je nežádoucí, neboť může mít za následek další rozšiřování zastavitelného území obce. Dále viz. kap. 5.2.2.

5.4.6. Dobývání nerostů

V k.ú. Pavlov nejsou vyhodnocena výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroj a nejsou zde stanoveny chráněná ložisková území. Není zde též evidováno žádné poddolované ani sesuvné území.

5.5. Plochy vodní a vodohospodářské

Území obce Pavlov (k.ú. Pavlov a k.ú. St. Telečkov) spadá do povodí řeky Moravy a to prostřednictvím řeky Oslavy s přítoky Znětíneckým potokem a Pavlovským potokem. Určeným správcem Pavlovského potoka a jeho bezejmenného pravostranného přítoku je Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Moravy, Pracoviště Žďár nad Sázavou. Číslo hydrologického pořadí je 4-16-02-013 a 4-16-02-013.

Pro účely správy toků je v územním plánu respektován manipulační pruh v šíři min. 3 m od břehové hrany dle požadavků určeného správce toku.

Pro akumulaci vody v krajině byla v minulosti na území obce vybudována řada rybníků, které zároveň slouží k rybochovným účelům. Velmi důležitý je význam rybníků z hlediska ekologického a estetického.

k.ú. Pavlov

název VN	parcela č.	výměra (m ²)	majitel(uživatel)	pozn.
Staroborský rybník	386	23666	soukromý	navržená evropsky významná lokalita, LBC
Znětínský rybník	445/1	340337	soukromý	navržená evropsky významná lokalita, LBC, LBK
Staropavlovský rybník	224	67297	soukromý	navržená evropsky významná lokalita
Bezejmenný rybník	712/2	27829	soukromý	lokální biokoridor
Vylhal	761/1	24384	soukromý	lokální biocentrum + biokoridor
Podvesník	836/1	177602	soukromý	navržená evropsky významná lokalita
Obecník	1834	10545	Obec Pavlov	
Obecní rybník 1	31	380	Obec Pavlov	
Obecní rybník 2	60/1	791	Obec Pavlov	
Doležalův rybník	87	2151	soukromý	
Roseckého rybník	1533/1	1162	soukromý	

k.ú. Starý Telečkov

název VN	parcela č.	výměra (m ²)	majitel(uživatel)	pozn.
Bartákův rybník	21/3	713	soukromý	
Holcmanův rybník	4	1255	soukromý	
Pelikánův rybník	5	259	soukromý	
Cilínkův rybník	3	802	soukromý	

Území obce je prameništěm podzemních vod. Prameniště slouží mimo jiné i pro město V. Meziříčí. Podzemní voda je vázána na dvě zvodně, kdy vrchní zvoděň se vyskytuje především v pokrývných útvarech a to v propustných a šterkovitých horizontech ve formě průlinové vody. Spodní zvoděň je vázána na propustné části tektonických zón.

Odvodnění pozemků

Na katastru obce Pavlov jsou na zemědělské půdě provedeny poměrně rozsáhlé systémy odvodnění. Tato odvodnění zasahují svou malou - dílčí částí i do k.ú. Starý Telečkov. Odvodnění významně pozměnilo vodní režim půd i krajinný ráz. Blíže viz.kap.č.7.1.

5.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení prostorového uspořádání, včetně ochrany krajinného rázu

5.6.1. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou, šrafou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí. Tuto hranici je nutno považovat za hranici přiměřenou podrobnosti zpracování ÚPD, měřítku mapového podkladu a technickému provedení mapového podkladu. Hranici je možno přiměřeně zpřesňovat v rámci zpracování regulačního plánu eventuelně v rámci procesu územního rozhodování. Tímto však nesmí být narušena urbanistická koncepce rozvoje území obce.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb.) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou mírou.

Podle významu je území členěno na plochy zastavěného území, plochy zastavitelné, ostatní plochy se změnou v území a nezastavěné území. ÚP neukládá na vybraných plochách (koridorech) prověření změn jejich využití územní studií nebo pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování v území.

5.6.2. Podmínky prostorového uspořádání vč. podmínek ochrany krajinného rázu

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje území obce. Pro zachování hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky. Nejsou zde vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, kde může architektonickou část projektové dokumentace vykonávat jen autorizovaný architekt. Nejsou zde vymezeny ani stavby nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení dle §117, odst. 1 stavebního zákona.

5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, vymezení ploch pro asanaci

Plochy pro v nadpisu uvedené stavby, opatření a asanace jsou vymezeny tak, aby umožňovaly umístění konkrétní stavby, opatření nestavební povahy či provádění asanací v rámci podrobnější dokumentace (např. pro územní rozhodování). V územním plánu Pavlov jsou vymezeny následné stavby a opatření. Níže jsou uvedeny některé důvody vymezení výše uvedených ploch.

5.7.1. Veřejně prospěšné stavby

- Dopravní infrastruktura

V-D1

- zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu
- zvýšení estetické úrovně průtahu sídlem
- zmírnění zátěže ŽP emisemi a hlukem od dopravy

V-D2

- zabezpečení obsluhy budoucí ČOV

V-D3

- úprava komunikace pro zpřístupnění zastavitelné plochy RD

V-D4

- výstavba komunikace napojující sportoviště a zastavitelnou plochu RD se silnicí
- komunikace umožňující odklon pojezdu zem. techniky mimo obytnou zónu obce

V-D5

- komunikace zpřístupňující nezastavitelnou plochu RD
- podmínka výstavby RD

V-D6

- komunikace zpřístupňující nezastavitelnou plochu RD
- podmínka výstavby RD

V-D7

- bezpečnost účastníků silničního provozu

V-D8

- odklonění provozu zem. techniky mimo obytnou zónu obce
- vhodnější zpřístupnění zemědělských pozemků

- Technická infrastruktura

V-T1

- hygienické podmínky
- čistota vod

V-T2

- viz. V-T1

V-T3

- zajištění potřebného el. příkonu v této části obce

V-T4

- jediné místo s vhodnými spádovými poměry

5.7.2. Veřejně prospěšná opatření

V-U

- uchování a reprodukce přírodního bohatství

- příznivé působení na okolní méně stabilní prostředí
- zabezpečení průchodu vodního toku urbanizovaným územím sídla

5.7.3. Plochy pro asanaci

Nejsou v ÚP vymezeny

5.7.4. Veřejně prospěšné stavby a opatření s možností uplatnění předkupního práva

P-OV1

- zajištění podmínek volnočasové aktivity obyvatel

P-VP1

- úprava dnes nevyhovující plochy
- zlepšení estetické hodnoty území
- místo setkávání obyvatel dolní části sídla Pavlov

5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou v ÚP vymezeny.

5.9. Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS, požadavky CO

5.9.1. Obrana a bezpečnost státu, požadavky HZS

Na území obce Pavlov nemá Vojenská ubytovací a stavební správa svoje specifické zájmy, nejsou zde pozemky ve vlastnictví ČR Ministerstva obrany, rovněž vojenské inženýrské sítě se zde nenachází. Silniční síť je stabilizována s předpokladem zlepšení parametrů silnic. Pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem musí být s VUSS projednána výstavba nebytových objektů, objektů a staveb vyšších jak 15 m, staveb vyzařujících elektromagnetickou energii, dálková vedení VN a VVN, návrhy na změny využití území, dobývací prostory, zřizování vodních děl, ČS PHM, dálková kabelová vedení, nové trasy včetně přeložek.

Územní plán obce řeší zpřístupnění objektů pro požární techniku, na zásobovacích vodovodních řadech je osazeno 9 požárních hydrantů. Rozvodné vodovodní řady jsou z trub JS 80 mm. V rámci řešení podrobnější dokumentace jednotlivých rozvojových ploch bude proveden návrh na jejich doplnění na těchto plochách. Rovněž akumulací prostor vodojemu 56 m³ vytváří vyhovující zásobu vody pro hašení požáru. Stávající zařízení hasičské zbrojnice se nemění.

Plánovanými stavebními aktivitami se nepředpokládá střet se zájmy civilního letectví.

5.9.2. Požadavky CO

- Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Území obce není ohroženo průlomovou vlnou.

- Zóny havarijního plánování

Tyto zóny stanovuje Krajský úřad, odbor životního prostředí, eviduje a zabezpečuje je HZS kraje Vysočina s řešením komplexních opatření vč. evakuace s ohledem na zák. č. 353/99 Sb. a vyhl. č. 383/99 Sb., podle které se stanovují zóny ohrožení.

Zájmové území obce není součástí zón havarijního plánování, podle informací specialisty HZS kraje Vysočina není katastrální území obce potenciálně zasažitelné haváriemi zdrojů nebezpečných či zdraví ohrožujících látek.

- Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Úkrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potencionální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany.

Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují. Z důvodu pozastavení výstavby stálých úkrytů bude hlavní těžiště úkrytí obyvatelstva v improvizovaných úkrytech.

Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavou radiací, kontaminací radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se navrhuje v souladu s plánem úkrytí v dosažitelných vzdálenostech k zabezpečení úkrytí obyvatelstva, jemuž nelze poskytnout stálé úkryty.

IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy i v patře) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů.

Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem (IÚ), využitelný za třech krizových stavů: - nouzového stavu, stavu ohrožení státu, válečného stavu.

Přehled stávajících PRÚ-BS je evidován samosprávou obce na obecním úřadě v Pavlově. Požadovaná kapacita je přibližně 1m² na osobu. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Dobřehová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což odpovídá izochromě 15 minut.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory kulturního domu. Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy - havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidence je v kompetenci OÚ); - prostory společenského sálu kulturního domu. Organizační zajištění spolu s příslušnou evidencí objektů vhodných pro evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování v konkrétně nastalé situaci je v kompetenci samosprávy obce. Tato problematika přesahuje možnosti, kterými disponuje řešení územního plánu.

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Problematika je řešena v §17 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Materiál byl z území obce stažen. Po prověření jeho funkčnosti bude nepotřebný materiál likvidován a prostředky civilní ochrany přerozděleny. Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů. Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity vhodné prostory kulturního domu a obecního úřadu.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou takovéto látky skladovány. Rovněž územní plán s umístěním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti. Případné využití těchto látek ve výrobních technologiích (problematika překračuje rámec možností, kterými disponuje řešení ÚP) je nezbytné řešit dle aktuálních stanovisek dotčených orgánů státní správy při územním a stavebním řízení. Pro případné havarijní úložiště těchto látek je výběr úložiště třeba provést dle povahy nebezpečných látek tak, aby nebyla zasažena obytná zóna obce, objekty občanského vybavení včetně vodních zdrojů. Nutno zohlednit přírodní podmínky zvl. geologické a meteorologické. Organizační zabezpečení nutno řešit na úrovni samosprávy obce, problematika překračuje rámec možností řešení ÚP.

- Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Tyto práce zajišťuje a organizuje obecní úřad v součinnosti se sborem dobrovolných hasičů. Přípravu určených pracovníků obce při řešení úkolů ochrany obyvatelstva při mimořádných událostech organizuje Obecní úřad Pavlov za spolupráce s Hasičským záchranným sborem kraje Vysočina. Při vzniku mimořádné události nadmístního významu tj. mimořádné události, která je nad rámec možností a kompetencí obce budou potřebná opatření zajišťována z úrovně kraje Vysočina.

- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním neuvažuje.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude z veřejných i soukromých studní, pitnou vodou pak dovozem balené vody. Je třeba dovést 2,08 m³ vody denně. Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. Hlavní napájecí el. vedení VN je kruhovatelné, jednotlivé TS jsou na paprscích. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií. Dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

Organizační zabezpečení nouzového zásobování obce vodou a el. energií přesahuje možnosti ÚP.

- Požadavky na dopravní síť

Dopravní síť v zastavěném a zastavitelném území zaručuje nezavalitelnost tras pro průjezd hlavními směry. Šířka silnice a hlavních místních komunikací pro průjezdní směry splňuje minimální požadavek $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kdy $v_1 + v_2$ = průměrná výška budov po hlavní římsu v met-

rech na každé straně ulice.

5.10. Vymezení pojmů

5.10.1. Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a příslušnými prováděcími vyhláškami.

5.10.2. Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované - zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované - území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované - území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní - území či plochy navržené k rozvoji - rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- význam nadmístní - činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavění pozemku - poměr mezi součtem výměr zastavěných ploch na pozemku a celkovou výměrou pozemku
- stavební čára - udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizolity, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti.
- malé prostory obchodu a služeb - stavby pro obchod, služby s celkovou provozní plochou do 200 m²
- menší ubytovací a stravovací zařízení - zařízení pro přechodné ubytování s max. 15 lůžky a s tím spojenými službami, odbytové místo s max. 35 místy u stolu. Zařízení mohou působit i odděleně.
- hospodářské zvířectvo - skot, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo - králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost - pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba - podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- drobná výrobní činnost - činnosti nemající charakter výroby tovární, spíše blízké se výrobě řemeslnické bez negativních účinků na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy - sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP - skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- činnosti náročné na přepravu zboží - sklady, výrobní či jiná zařízení event. služby vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- přípustná míra - míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. Nař. vlády č. 148/2006)

6. **Vyhodnocení zastavěného území a potřeby nových ploch**

6.1. Využití zastavěného území a potřeby nových ploch

- Zastavění sídla Pavlov je velmi kompaktní (plochy bydlení a plochy smíšené obytné), poměrně vysoký koeficient zastavění má výrobní areál ZD. Zastavění sídla St. Telečkov je naopak volné

na nepravdělném půdorysu.

- V zastavěném území se nachází minimum disponibilních ploch, které by bylo možno využít k dostavbě zastavěného území, aniž by došlo k narušení urbanistických a architektonických hodnot sídel. Rovněž zvyšování podlažnosti je z uvedených důvodů a zachování krajinného rázu nežádoucí.
- ÚP neuvažuje se zmenšováním ploch veřejných prostranství ani s výrazným zvyšováním koeficientu zastavění pozemků.

6.2. Potřeba nových ploch

- Je dána vysokými nároky na potřebu nových ploch pro bydlení uplatněných v zadání územního plánu a ploch pro výrobní aktivity připomínkové při projednávání konceptu územního plánu.
- Plochy pro rozvoj sportovních aktivit jsou úměrné velikosti situované v příznivé poloze na SZ okraji sídla Pavlov.
- Nové plochy jsou vymezovány především v návaznosti na zastavěné území sídla Pavlov, velmi omezeně na ZÚ sídla St. Telečkov.

7. **Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

- Řešení územního plánu naplňuje cíle a úkoly územního plánování definované ve stavebním zákonu.
- Při zpracování územního plánu byla zohledněna Politika územního rozvoje ČR. Územní plán není v rozporu se směrnicemi obsaženými v konceptu územního plánu velkého územního celku kraje vysočina, který je však považován za podklad informativní.

8. **Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na ŽP**

8.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Řešení územního plánu reflektuje zájmy obyvatel obce a požadavky na dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj. V plné míře je respektováno zadání územního plánu, které bylo veřejně projednáno a následně prověřeno v konceptu územního plánu (projednaného ještě dle zák. č. 50/1976 Sb.). Návrh územního plánu je kolektivním názorem zpracovatele územního plánu, obyvatel obce a příslušných dotčených orgánů. Udržitelný rozvoj je vyjádřen stabilitou rozvojových záměrů (zvl. bydlení, občanského vybavení a technické infrastruktury) s šetrným využíváním územních zdrojů (zábor ZPF) a respektem k přírodním a kulturním hodnotám území obce.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zadáním územního plánu ani pokyny pro zpracování návrhu územního plánu požadováno.

8.2. Vyhodnocení vlivů na ŽP

Dotčeným orgánem nebyl uplatněn tento požadavek.

8.3. Limity využití území

Kvalitní znalost o limitech a možnostech využívání území má podstatný význam pro kvalitní rozhodování v území. Níže uvedené „vstupní“ údaje o území odpovídají skutečnému stavu v době prací na ÚP. V sestavě limitů jsou v druhé části uvedené podmínky vyplývající z řešení ÚP, kterých je mimo jiné třeba pro zajištění udržitelného rozvoje.

8.3.1. Vstupní údaje (podmínky)

- Hranice územních jednotek
 - k.ú. Pavlov + k.ú. Starý Telečkov = území obce Pavlov
 - území obce Pavlov = území řešené územním plánem
- Ochrana dopravní a technické infrastruktury
 - silnice III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚO
 - rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
 - nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb.)

- stožárové TS 22/0,4 kVA
- nadzemní vedení VN 400 kV
- STL plynovod
- kanalizační stoka do prům. 500 mm vč. nad prům. 500 mm
- vodovodní řad do prům. 500 mm vč.
- vodovodní řad nad prům. 500 mm vč.
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - OP vodárenského zdroje Mostiště
 - OP vodojemu
 - OP I. a II stupně vodního zdroje
 - celá katastrální území
- Ochrana kulturních hodnot
 - kulturní památky
 - ochranné pásmo hřbitova
- Ochrana přírodních hodnot a ŽP
 - Přírodní park Bohdalovsko
 - památné stromy
 - významný krajinný prvek
 - ochranné pásmo lesa
 - ochr. pásmo památného stromu
- Hygiena prostředí
 - ochr. pásmo SZV, SHR

10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)

viz nadzemní vedení VN 22 kV

20 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb., zák. č. 222/1994 Sb.)

25 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení č. 80/57 Sb.)

1 m v zástavbě (na obě strany od půdorysu),

4 m mimo zástavbu (na obě strany od půdorysu)

1,5 m od povrchu potrubí na obě strany

2,5 m od povrchu potrubí na obě strany

1,5 m na obě strany

2,5 m na obě strany

rozh. MŽP ČR č.j. 560/289/05 ze dne 27. 5. 2005

5 m od objektu

viz. koordinační výkres

chráněná oblast přirozené akumulace vod

farní kostel sv. Filipa a Jakuba

zvonice u kostela

kříž z roku 1810 u kostela

100 m od obvodu hřbitova

nařízení OkÚ Žďár n. S. č. 2/01

dub zimní (k.ú. Starý Telečkov, p.č. 153/1)

jilm horský (k.ú. Starý Telečkov, p.č. 169)

§ 9 odst. b) zák. č. 114/92 Sb., po novelizaci

50 m od okraje PUPFL

10 x r kmene, měř. ve výši 1,3 m

r = 91,5 m od ES, po hranicích pozemku

8.3.2. Podmínky vyplývající z ÚP

- Ochrana kulturních hodnot
 - půdorys sídla
 - obraz sídla
 - drobná architektura
- Ochrana přírodních hodnot
 - ochrana ZPF
 - lokální ÚSES (biocentra, biokoridory)
 - navržená evropsky významná lokalita
- Ochrana protipovodňová
 - vodní plochy a toky

respektovat půdorysné schéma obce zvláště jádra sídel

zachovat rozhodující prostorové vztahy v uspořádání sídla uvedené v ÚPO

žádoucí je ochrana drobných staveb (kapličky, boží muka) a jiných artefaktů na území obce

vyhodnocení záboru ZPF je obsahem výkresové a textové části

nezastavitelné plochy (podmínečně lze připustit stavbu dopravní či technické infrastruktury, příčnou liniovou, ev. stavbu pro ŽP)

CZ0610175 Baba

CZ0612140 Podvesník

CZ0614057 Znětínské rybníky

do 10 m od břehové hrany zákaz výstavby objektů (mimo stavby vodohospodářské, podmíněně lze připustit stavby dopr. a tech. infrastruktury liniové

- nová výstavba
- provozní pásmo pro úpravu toků
- Ochrana kulturních hodnot
 - sídlo Pavlov
 - sídlo St. Telečkov
 - drobná architektura
- Hygiena prostředí
 - plochy funkce smíšené
 - plochy výrobní
 - plochy výrobní (areál SŽV)

příčné, stavby drobné architektury a ŽP)
zajistit vsakování anebo zdržení dešťových vod
min. 3 m od břehové hrany (požadavek ZVS Žďár)

zachování území jádra sídla s jeho prostorovou skladbou

zachování nepravidleného seskupení domů
žádoucí je ochrana a obnova drobných staveb na území obce - kapličky

OP po hranicích vlastního pozemku

OP po hranicích vlastního pozemku

OP viz. koordinační výkres

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL

9.1. Dotčení ZPF

Vyhodnocení předpokládaného odnětí ZPF v návrhu územního plánu obce Pavlov je zpracováno dle zákona č. 344/1992 Sb., "O ochraně zemědělského půdního fondu" ve znění pozdějších změn a prováděcí vyhlášky č.13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Grafické znázornění záboru je přehlednou formou provedeno v samostatném výkrese. V tomto výkrese jsou uvedeny základní údaje o pozemcích, zúrodňující opatření, hranice současně zastavěného území obce a hranice zastavitelných ploch. Dotčení ZPF odpovídá plochám odsouhlaseným v konceptu ÚP a schválených v souborném stanovisku.

Údaje o druzích pozemků (ha):

druh pozemku	výměra (ha)		území obce
	k.ú. Pavlov	k.ú. St. Telečkov	
orná půda	354,80	26,43	381,23
chmelnice	0	0	0
vinice	0	0	0
zahrady	11,95	1,62	13,57
ovocné sady	0	0	0
trvalé travní porosty	128,78	21,05	149,83
zemědělská půda celkem	495,53	49,10	544,63
lesní pozemky	263,49	245,49	508,98
vodní plochy	69,92	0,38	70,30
zastavěné plochy	7,41	0,66	8,07
ostatní plochy	25,26	6,12	31,38
nezemědělská půda celkem	366,08	252,65	618,73
rozloha katastru celkem	861,61	301,75	
rozloha území obce			1163,36

Souhrnná bilance ploch potřebných pro rozvoj obce (ha):

Lokalita	v ZÚO	mimo ZÚO	celkem
1		0,28	0,28
2		2,83	2,83
3		0,22	0,22
4		1,71	1,71
5		1,71	1,71
6		1,8	1,8
7		1,66	1,66
8		2,02	2,02
9		0,23	0,23
10		1,03	1,03
11		0,64	0,64
12		0,12	0,12

13		0,41	0,41
14		0,31	0,31
15		0,08	0,08
16		0,16	0,16
17	0,09		0,09
18		0,03	0,03
Celkem	0,09	15,24	15,33

Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ (ha):

Lokalita	72911	72941	72951	72954	73254	74700	74710	75001	75011	76401	76701	nebonit.plochy	celkem
1										0,28			0,28
2					1,37				0,52	0,71		0,23	2,83
3									0,22				0,22
4	1,06							0,64				0,01	1,71
5	0,55		1,16										1,71
6				1,75								0,05	1,8
7				1,36						0,22		0,08	1,66
8		0,4					0,5			1,12			2,02
9		0,07								0,16			0,23
10		1,03											1,03
11											0,64		0,64
12		0,11								0,01			0,12
13		0,01		0,23						0,17			0,41
14	0,05		0,12	0,07		0,07							0,31
15	0,02							0,03				0,03	0,08
16	0,1											0,06	0,16
17									0,09				0,09
18									0,03				0,03
Celkem	1,78	1,62	1,28	3,41	1,37	0,07	0,5	0,67	0,86	2,67	0,64	0,46	15,33

Klimatický region

Řešené území leží v klimatickém regionu mírně teplém vlhkém (MT4).

Hlavní půdní jednotky (HPJ)

Řešením ÚP jsou dotčeny HPJ 29, 32, 47, 50, 64 a 67.

Rozbor ploch dle metodického pokynu MŽP ČR č.j. 00LP1067/96 ze dne 1. 10. 1996:

BPEJ	třída ochrany	plocha pro rozvoj (ha)
72911	I	1,78
72941	IV	1,62
72951	IV	1,28
72954	V	3,41
73254	V	1,37
74700	II	0,07
74710	III	0,5
75001	III	0,67
75011	III	0,86
76401	II	2,67
76701	V	0,64
Celkem zábor ZPF		14,87
Ostatní nebonitované plochy		0,46
Celkem		15,33

Popis ploch (lokalit) se změnou v území

plocha č. 1 - jedná se o plochu určenou pro živnostenské podnikání s bydlením rodiny majitele. Plocha navazuje na zastavěné území, dále je omezena vodním tokem a lokálním biocentrem.

plocha č. 2 - určená pro výstavbu RD. Plocha navazuje na zastavěné území.

plocha č. 3 - určená pro dostavbu "proluky" RD.

plocha č. 4 - určená pro výstavbu RD. Protože se jižní část plochy svažuje k rybníku, kde se zdržují mlhy, je část plochy - 0,38 ha vymezena pro zahrady. Řešení je ovlivněno procházejícím vodovodním řádem nadmístního významu.

plocha č. 5 - učená pro výstavbu RD. Plocha se přimyká k zastavěnému území. Z velké části se využívá ZPF V. tř. ochrany.

plocha č. 6 - určená pro výstavbu RD. Plocha je ohraničena zastavěným územím a bezprostředně navazujícím sportovištěm (pl. č. 7)

plocha č. 7 - v obci dosud chybí prostory pro volnočasové aktivity obyvatel obce. Plocha sportoviště navazuje na zastavitelné plochy, od volné krajiny je oddělena vedením VN 22 kV.

plocha č. 8 - jedná se o plochu pro rozvoj výrobních aktivit v obci - výroba drobná. Plocha je vymezená silnicí, polní cestou, PUPFL a zahradou.

plocha č. 9 - jedná se o plochu pro rozvoj výrobních aktivit v obci - výroba drobná. Plocha je vymezena zastavěným územím, silnicí a budoucí zemědělskou cestou.

plocha č. 10 - jedná se o plochu pro rozvoj výrobních aktivit v obci - výroba průmyslová. Plocha v přímé vazbě na areál firmy Zeras.

plocha č. 11 - plocha vymezená lok. biokoridorem, zastavěným územím, el. vedením VN 22 kV. Jde o nejnižší místo pod souvisle urbanizovaným územím, kde je umístěno čerpání splaškových vod. Cca 0,27 ha podmáčeného území slouží pro zahradu, zbytek pro veřejné prostranství. Bezprostřední blízkost lokality navržené do soustavy Natura 2000.

plocha č. 12 - plocha pro umístění polní cesty obsluhující polnosti v jižní části obce.

plocha č. 13 a 14 - nové polní cesty zabezpečí provoz zemědělské techniky mezi středisky Pavlov a Radostín n. Osl. mimo obytnou zónu. Při návrhu využito maximálně stávající sítě polních cest a poznatky z cest sloužících pro sezónní zemědělskou dopravu.

plocha č. 15 - výstavba chodníku v úseku sídlo Pavlov-hřbitov. Bezpečnost dopravy.

plocha č. 16 - obnova polní cesty zrušené v době HTÚP. Slouží zároveň ke zpřístupnění ČOV pod rybníkem Podvesník (k.ú. Zahraděště).

plocha č. 17 - určená pro výstavbu 1 RD v k.ú. St. Telečkov. Proluka vymezená zast. územím a PUPFL.

plocha č. 18 - plocha pro zřízení veřejného prostranství ve St. Telečkově a výstavba zvoničky. Plocha navazuje na zastavěné území.

Dotčení kultur v záboru ZPF :

Lokalita	číslo parcely	výměra celé parcely (ha)	druh pozemku
1	1263/1	0,13	ttp
	1263/2	0,13	ttp
	1263/3	0,01	ttp
	1263/4	0,01	ttp
2	1975	0,62	ostatní plocha
	1260/1	13,92	ttp
	1260/2	0,06	ttp
	1234/2	0,1	orná půda
	1974/1	0,7	ostatní plocha
	1215/6	0,02	ttp
	1215/1	0,15	ttp
	1219	0,93	orná půda
	1216/1	0,23	zahrada
	1210/2	0	zahrada
	1210/1	0,04	zahrada
	991/2	9,11	ttp
	3	991/2	9,11
4	830/1	45,67	orná půda
	1964/3	0,02	ostatní plocha
	830/7	0,02	ttp
5	188/1	0,46	ttp
	235/1	23,13	orná půda
6	1900/3	0,65	orná půda
	1950/10	0,05	orná půda
	1950/9	0,77	orná půda
	1950/1	21,22	orná půda
	1985/1	0,59	ostatní plocha

7	1950/9	0,77	orná půda
	1950/1	21,22	orná půda
	1985/1	0,59	ostatní plocha
8	1833/1	8,92	ttp
9	1833/1	8,92	ttp
10	1535/6	3,84	orná půda
	1535/14	0,12	orná půda
	1527	0,03	ostatní plocha
11	1161/2	6,24	ttp
	1161/11	0,06	ttp
12	1535/9	0,31	orná půda
	1535/1	21,19	orná půda
	1535/4	3,05	ttp
	1535/2	2,58	ttp
13	1950/7	0,04	orná půda
	1900/3	0,65	orná půda
	1917/2	0,15	orná půda
	1950/9	0,77	orná půda
	1950/1	21,22	orná půda
	1835	0,71	ttp
	1833/1	8,92	ttp
14	235/1	23,13	orná půda
	1924/4	0,15	orná půda
15	830/1	45,67	orná půda
	1964/4	0,03	ostatní plocha
	1964/5	0,01	ostatní plocha
16	830/1	45,67	orná půda
	836/1	17,76	vodní plocha
17	153/6	0,06	zahrada
	153/8	0,02	zahrada
18	1	0,71	ttp

Investice do půdy

Z investic do půdy bylo provedeno zejména scelení zemědělské půdy a odvodnění. Stáří odvodnění se nepodařilo věrohodně zjistit, dle pamětníků rozhodující práce byly prováděny kolem roku 1975. Řešení územního plánu provedený systém odvodnění respektuje. Nicméně k většímu či menšímu zásahu může dojít u ploch č. 1, 2, 4, 7, 8, 9, 12, 13 a 14. Zde je nutno připomenout, že je třeba vždy zajistit následnou funkčnost ponechané části odvodňovacího systému. Vzhledem k charakteru ploch (lokalit) č. 7, 12, 13 a 14, kde se uvažuje maximálním respektováním reliéfu terénu nebude systém odvodnění těmito stavbami dotčen.

Areály a stavby zemědělské výroby

Při silnici III/34826 směr Černá se nachází středisko zemědělské výroby společnosti Zeras, a.s. Radostín nad Oslavou. Areál je co se týče rozvoje stabilizovaný, předpokládá se modernizace objektů, řešení vnitroareálové dopravy s výsadbou zeleně zvl. izolační.

V roce 1996 soukromý zemědělec započal s výstavbou účelového objektu na severozápadním okraji sídla Pavlov. Objekt slouží živočišné výrobě - porodna prasnic. Rovněž toto zařízení včetně vazby na původní selskou usedlost zůstává v územním plánu respektováno. Farma SHR má stanovené PHO, u areálu firmy Zeras je navrženo limitní ochranné pásmo.

Uspořádání ZPF

Na území obce nejsou ve smyslu zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech vyhlášeny žádné pozemkové úpravy. Na více jak 95% zemědělské půdy hospodaří společnost Zeras, a.s. Radostín n. Osl. Územní plán řeší problematiku krajiny prevencí proti vodní erozi se souběžným cílem dalšího zlepšení typicky vysočínského rázu krajiny (ÚSES, plochy rozptýlené zeleně, zlepšení prostupnosti krajiny výstavbou - obnovou zemědělských cest).

Dotčení ZPF řešením ÚP je navrženo tak, aby nedocházelo k narušování obhospodařovatelnosti honů zemědělské půdy běžnou zemědělskou technikou, nezůstávaly nedostupné (neobhospodařovatelné) části ZPF.

Etapizace výstavby

Naplnění cílů stanovených pro ÚP nebude najednou, ale bude probíhat v jednotlivých časových úsecích. Postup výstavby musí být zvolen tak, aby byly v první řadě využity plochy pro zemědělskou výrobu postradatelné a nebylo narušeno obhospodařování ostatního ZPF.

Dopravní poměry

Přínosem pro obytnou pohodu zejména v sídle Pavlov je výstavba nových polních cest, které umožní objezd centrální a obytné části sídla Pavlov zemědělskou technikou. Jedná se především o tranzitní dopravu mezi SŽV Pavlov a mateřskou firmou v Radostíně. Z těchto cest se napojuje též stávající síť polních cest nižších tříd umožňující obhospodařování zemědělské půdy.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

Největší dotčení zemědělského půdního fondu je způsobeno pokrytím požadavků pro výstavbu rodinných domů. Dle demografických rozborů provedených vedením obce během zpracování ÚP je třeba v této dokumentaci uvažovat s následujícími hodnotami demografického a sídelního potenciálu. V tabulce je zohledněn i celorepublikový trend klesající obsazenosti bytů.

rok	1980	1991	2001	výhled
obyvatel	356	362	330	350
bytů	107	102	101	140
obyvatel/byt	3,33	3,55	3,27	2,50

Podstatně menší jsou nároky zastavitelných území s funkcí ploch pro sport a výrobu.

- Sídlu Starý Telečkov je sídlu stabilizované, dochází k dotčení ZPF ve III. třídě ochrany v enklávě zasahující do SZÚO, která pro svoji nepřístupnost zemědělskou technikou je omezeně využívána pro zemědělské účely.
- Sídlu Pavlov - sídlu, při kterém je koncentrován veškerý rozvoj obce.
- Rozhodující výměra současně zastavěného území sídla Pavlov je na půdách, které jsou charakterizovány tř. ochrany I.
- Rozvojové plochy vesměs využívají zemědělských půd s nízkou a nejnižší třídou ochrany, do půd s vyšší ochranou zasahující jen omezeně.
- Zřízení chodníku ke hřbitovu úzce a bezprostředně souvisí s bezpečností silničního provozu a alternativní řešení neexistuje.
- Využití navazujících ploch na lok. č. 2 směrem jižním na BPEJ 73254 je značně problémový z hlediska svažitosti území, orientace svahu k severu a pohledové exponovanosti celé stráně až k lesu (ochrana krajinného rázu).
- Využití ploch navazujících na lok. č. 6, 7 a 14 směrem ke Starému Telečkovu je z hlediska odkanalizování nemožné, neboť již poslední stávající objekty při silnici směřují do jiného povodí. V podmínkách, kdy rybník Znětínský a Podvesník jsou navrženy do soustavy evropsky významných lokalit Natura 2000 by mohlo dojít k nežádoucímu ovlivnění lokality CZ0614057 Znětínské rybníky.
- Využití plochy BPEJ 76701 nad rybníkem Podvesník je jen pro přečerpávací stanici splaškových vod s přístupovou komunikací a plochy zeleně zahrad a veřejné, neboť další urbanizace území zatíženého břemeny OP el. vedení VN je z hlediska bezprostředního kontaktu na navrženou evropsky významnou lokalitu (CZ0612114 Podvesník) nežádoucí.

Závěr

Územní plán obce jako nástroj územního plánování komplexně řeší na území obce Pavlov funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a vytváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních i kulturních hodnot území v souladu s požadavky udržitelného rozvoje. Při ochraně půdy, jako jedné z hlavních složek životního prostředí bylo postupováno zodpovědně tak, aby při naplňování cílů zadání ÚP Pavlov docházelo k postupnému odnímání ZPF zemědělské výrobě a to nejdříve na půdách nejnižších a nízkých kvalit či těch, které nenavazují souvislé hony ZPF. V řadě poslední je možno přistoupit k odnětí půd vyšších až vysokých kvalit. Domníváme se, že ÚP ve svých zásadách neporušuje zásady ochrany ZPF při respektování daných ekologických hodnot území.

9.2. Dotčení PUPFL

S přímým záborem PUPFL územní plán neuvažuje. Okrajově do ochranného pásma lesa zasa-

huje malá část sportoviště, kde však není uvažováno s nadzemními stavbami (mimo oplocení). Plocha pro výrobu č. 8 sousedí s hranicí PUPFL. U plochy č. 17 platí povinnost 20 m od hranice PUPFL neumisťovat žádné nadzemní stavby kromě oplocení, u plochy č.8 tato vzdálenost bude 25m.. Zároveň je nutno zachovat přístup k lesu a hospodaření v něm.

10. Údaje o počtu listů odůvodnění ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění ÚP vč. titulního listu a obsahu text. části sestává z 28 listů formátu A4.

Grafická část sestává:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. Koordinační výkres řešeného území | 4 listy v měř. 1 : 5 000 |
| 2. Koordinační výkres sídla | 1 list v měř. 1 : 2 880 |
| 3. Výkres širších vztahů | 1 list v měř. 1 : 50 000 |
| 4. Výkres předpokládaných záborů půd. fondu | 1 list v měř. 1 : 5 000 |